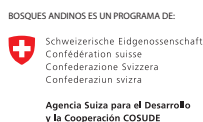




Memoria del Conversatorio

Políticas de Cambio Climático y las Estrategias de Adaptación en los Andes:
una mirada multisectorial desde las montañas

Fecha: 9 de diciembre 2020
Hora: 14h00 - 16h00





Fotografía: Emilie Dupuits

1. Antecedentes

La región Andina presenta retos particulares relacionados a su patrimonio natural de importancia global, y las fuentes de presión sobre los paisajes y ecosistemas que acentúan los efectos del cambio climático (CC). En este contexto, se necesitan lecturas regionales sobre las respuestas de los países Andinos desde la política pública, para generar una síntesis multi-escala y multisectorial, que permita orientar el trabajo a nivel regional, nacional y local.

Desde la ratificación de la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) en 1994, los estados en la región han venido fortaleciendo los puntos focales técnicos y políticos, generando y presentando las comunicaciones nacionales, y desarrollando el marco regulatorio, técnico, de seguimiento y gestión, a través de la formulación e implementación de Estrategias o Programas Nacionales de CC. A nivel regional, la Iniciativa Andina de Montañas (IAM) ha sido a su vez un espacio clave para la discusión y coordinación de políticas de adaptación específicamente enfocadas en los socio-ecosistemas de montaña.

En este contexto, el 9 de diciembre de 2020, en el marco del Día Internacional de las Montañas, 38 participantes – incluyendo tomadores de decisión, expertos internacionales, y líderes de la sociedad civil – se sumaron al Conversatorio sobre **“Políticas de**

Cambio Climático y las Estrategias de Adaptación en los Andes: una mirada multisectorial desde las montañas”. El evento fue organizado por el Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), en el marco de los programas Bosques Andinos y Adaptación en las Alturas (CONDESAN-COSUDE), que vienen promoviendo un proceso de síntesis de alcance regional que permita actualizar el estado del arte del marco normativo y de políticas de cambio climático en los países Andinos.

El encuentro tuvo dos objetivos. Primero, se presentó una visión del contexto actual basado en el análisis multisectorial de las políticas de adaptación al cambio climático en los socio-ecosistemas de montaña en estos cinco últimos años. Segundo, se identificaron los vacíos, oportunidades y temas prioritarios para orientar el trabajo y la incidencia en torno a las políticas de adaptación al cambio climático en los Andes en los próximos años con los gobiernos nacionales y los espacios regionales de diálogo como la Iniciativa Andina de Montañas. Finalmente, a partir de estas discusiones, el objetivo es generar una publicación síntesis de análisis de las políticas de cambio climático en la región y aportar a la consolidación de la “Agenda Estratégica sobre la Adaptación al Cambio Climático en las Montañas de Los Andes¹”, definida en 2018 por la IAM.

1 <http://infoandina.org/infoandina/es/content/onu-medio-ambiente-y-condesan-reunieron-representantes-de-la-regi%C3%B3n-para-debatir-agenda>

2. Plenaria

2.1. Las plataformas regionales para el desarrollo sostenible de los socio-ecosistemas de montaña

En el primer bloque del evento, Emilie Dupuits, consultora de CONDESAN, realizó una presentación sobre las plataformas regionales para el desarrollo sostenible de los socio-ecosistemas de montaña a nivel internacional y latinoamericano. Los resultados presentados son parte de un estudio global² realizado en 2019 en colaboración con el Instituto de Gobernanza Ambiental y Desarrollo Territorial (IGEDT) de la Universidad de Ginebra, Suiza, y la Iniciativa de Investigación en Montañas (MRI), financiado por el Proyecto ONU-Ambiente “Acelerando la Acción Climática bajo Euroclima+”.

Por un lado, se destacaron las lecciones claves de las **experiencias de integración regional en montañas a nivel internacional**, tomando en cuenta una variedad de sitios geográficos y contextos institucionales (Pirineos, Jura, Alpes, Cárpatos, Montañas de los Balcanes y Arco Dinárico, Cáucaso, Asia Central, Himalaya, África del Este, Montañas Rocosas). Por lo general, existen pocos acuerdos vinculantes (Convención de los Cárpatos), y una variación en el nivel de articulación multisectorial e interinstitucional con los gobiernos locales y subnacionales dentro de los procesos formales. Si bien todos los arreglos se enmarcan en regiones biogeográficas específicas de montaña, algunas plataformas dan más importancia a las delimitaciones político-administrativas (sub)nacionales (Convención Alpina). Además, las organizaciones de la sociedad civil suelen estar involucradas de distintas formas, desde un rol de observadores y grupos de trabajo, hasta una posición de líder (Yellowstone-to-Yukon). Esta variación se vuelve a encontrar en el caso de las entidades científicas, que asumen un rol de monitoreo (Jura, Pirineos), o a veces lideran espacios de cooperación regional (Himalaya, Cáucaso). Respecto a los mecanismos de financiamiento, existe una diferencia entre los países de la Unión Europea que se financian mayormente a través de sus estados, y los países en desarrollo que privilegian fondos de la cooperación internacional. Sin embargo, cabe resaltar que, por lo general, los

² Balsiger J., Dupuits E., Scolobig A. & United Nations Environment Programme. *International experience in trans-boundary mountain governance: insights for Andean cooperation*. Geneva: United Nations Environment Programme, 2020, 126 p. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:145756>

gobiernos nacionales asumen un rol clave en asegurar la sostenibilidad de esos mecanismos financieros. Por último, todos los arreglos contemplan un enfoque de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) a pesar de su incorporación reciente (Alpes, Cárpatos) y falta de implementación concreta.

Por otro lado, se comentaron brevemente los resultados del análisis de los seis casos de estudio sobre **esfuerzos de regionalización en latino-américa**. Un primer grupo de casos se caracteriza por acuerdos vinculantes de carácter formal – Comunidad Andina de Naciones (CAN); Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OCTA). Un segundo grupo se caracteriza por acuerdos operativos con un enfoque transfronterizo en los Andes – Cuenca transfronteriza Catamayo - Chira (Ecuador - Perú respectivamente); Autoridad Binacional Autónoma del Sistema Hídrico del Lago Titicaca, Rio Desaguadero, Lago Poopó y Salar de Coipasa (ALT). Finalmente, un tercer grupo considera plataformas de carácter informal que dan un rol mayor a las organizaciones de la sociedad civil y las entidades científicas en ecosistemas amplios – Programa Trinacional de Conservación y Desarrollo Sostenible de Áreas Protegidas La Paya, Cuyabeno, Güeppí; Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres (REDPARQUES).

2.2. Avances del estudio del estado del arte de las políticas de adaptación al cambio climático en los Andes

Emilie Dupuits realizó la presentación de los avances del estudio regional sobre políticas de adaptación al cambio climático en los Andes. El estudio se basa en dos conceptos claves: a) la gobernanza multi-escala, que permite identificar los arreglos verticales y horizontales, y las brechas institucionales en la implementación de políticas de adaptación al CC; y b) la coproducción de conocimientos, que se enfoca en las oportunidades de colaboración, las percepciones locales y las resistencias territoriales hacia esas políticas. Adicionalmente, se comentaron los resultados de la encuesta³ a tomadores de decisión y expertos de la región que se realizó durante el mes de noviembre del 2020 y que permitió identificar las **prioridades y oportunidades** en el avance de las políticas de adaptación al CC (Figura 1).

³ 20 personas respondieron a la encuesta, entre los cuales tomadores de decisión (ministerios de ambiente, puntos focales de montaña y CC) y expertos (ONG de conservación, agencias de desarrollo, académicos y científicos) de la región.

Cuales son las oportunidades/prioridades en el diseño, implementación e incidencia de las políticas de adaptación al cambio climático en ecosistemas de montaña?

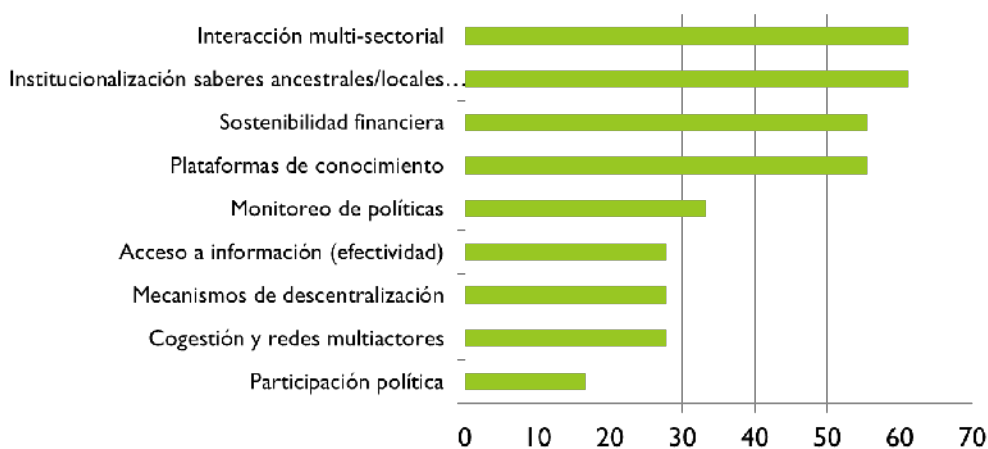


Fig. 1: Oportunidades y prioridades en las políticas de adaptación al CC

Se enfatizó la necesidad de construir las políticas a partir de las realidades locales (Figura 2), el nivel local siendo el más apropiado para los países megadiversos que se caracterizan por una alta variedad de ecosistemas y ámbitos geográficos y humanos. Algunas experiencias que lo ilustran son el Proyecto de Investigación Aplicada para la Adaptación al Cambio Climático (PIA - ACC) y su línea de investigación sobre “Concepción Andina del Clima⁴”, implementado por la Universidad Mayor de San Simón, en Cochabamba (Bolivia), y el Fondo Sierra Azul⁵ sobre siembra y cosecha del agua, desarrollado por el ministerio de agricultura de Perú. Además, esas experiencias locales tienen potencial de réplica a nivel nacional y eco-regional.

Eso se evidencia por ejemplo en la institucionalización a nivel nacional de los Sistemas de Vida en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien⁶, adoptada por el gobierno boliviano en 2012, y que reconoce el valor del enfoque socio-ecológico y cultural para la gestión ambiental.

Otra ilustración de ese potencial de réplica de las iniciativas locales hacia las políticas nacionales es el reconocimiento del rol de las prácticas ancestrales para la adaptación en la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC) del Ecuador⁷, período 2012-2025.



Fotografía: Ana Carolina Benítez

4 Bustamante R., Antequera N. (2018). *Concepciones sobre el clima en el mundo andino. Reflexiones y debate interdisciplinar*, Centro Andino para la Gestión y Uso del Agua (Centro AGUA-UMSS). https://www.academia.edu/41434814/Libro_Concepciones_sobre_el_clima_FINAL_comprimido

5 <http://www.sierraazul.gob.pe/index.php/es/>

6 República Plurinacional de Bolivia (2012). Ley Marco N°300 de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien.

7 República del Ecuador. Ministerio del Ambiente (2012) *Estrategia Nacional de Cambio Climático del Ecuador 2012-2025*.

Que nivel(es) es el más relevante para implementar políticas de adaptación al cambio climático?

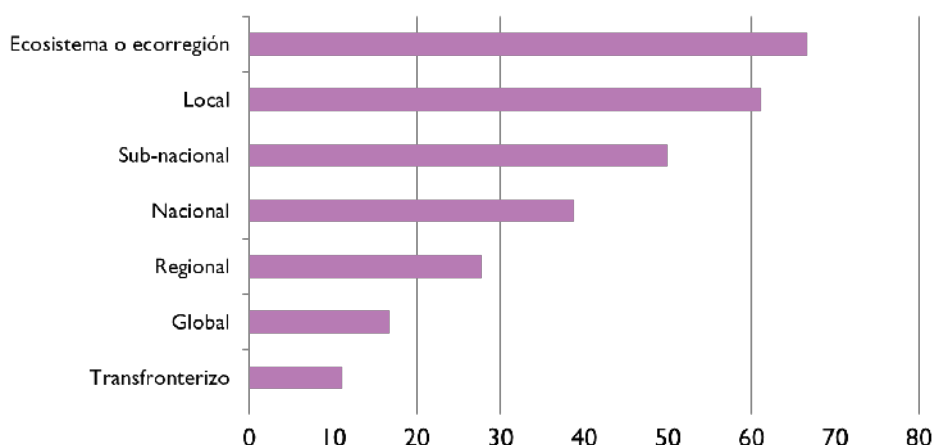


Fig. 2: Nivel relevante para la implementación de políticas de adaptación al CC

Además, la encuesta permitió identificar **brechas y vacíos que existen en la articulación interinstitucional** de las políticas de adaptación al CC en la región (Figura 3). Algunos de los mayores retos se refieren a las tensiones entre las delimitaciones político-administrativas y los ecosistemas, los pocos recursos a nivel subnacional para la implementación de estrategias de adaptación al CC y la falta de espacios de diálogo más formales y vinculantes a nivel regional. Sin embargo, algunas experiencias de los países Andinos buscan contrarrestar esas brechas. Un ejemplo es la creación del modelo de Distritos de Conservación de Suelo, Agua y Bosque en Chile en el marco del proyecto GEF-Montaña⁸, pero también del diseño de un Sistema de Certificación Ambiental Municipal⁹ (SCAM) y de un programa de barrios sustentables¹⁰. Adicionalmente, la implementación por Wetlands International del Programa Binacional Conservando los Humedales Altoandinos en Argentina y Perú¹¹ demuestra el interés de intercambiar experiencias y buenas prácticas entre países que enfrentan retos similares en materia de adaptación al CC, transformación de las prácticas productivas y procesos de conservación de ecosistemas frágiles de alta montaña.



Fotografía: Emilie Dupuits

8 <https://gefmontana.cl/componente-3/>

9 <https://educacion.mma.gob.cl/gestion-local/sistema-de-certificacion-ambiental-municipal/>

10 <https://mma.gob.cl/tag/barrio-sustentable/>

11 <https://lac.wetlands.org/caso/conservando-los-humedales-altoandinos/>

Cuales son los retos pendientes o brechas institucionales en las políticas de adaptación al cambio climático en ecosistemas de montaña?

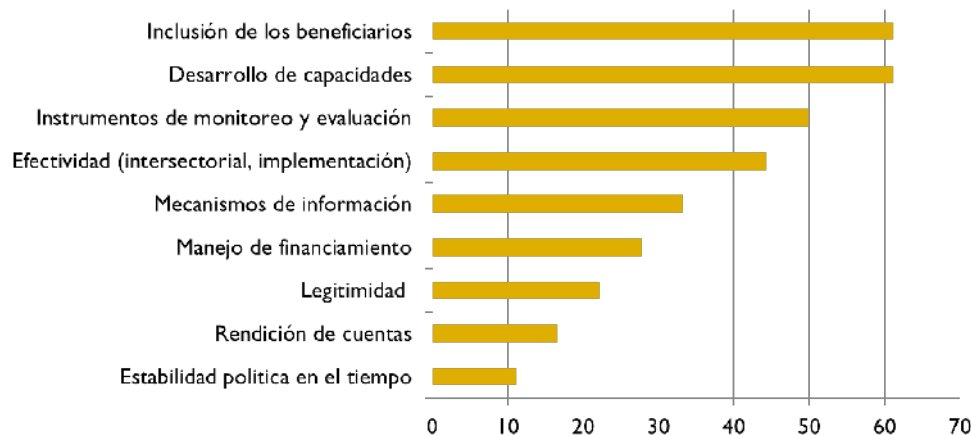


Fig. 3: Retos y brechas en las políticas de adaptación al CC

Otro tema clave en materia de adaptación al CC identificado por los encuestados son los **mecanismos de monitoreo y evaluación** de las políticas. Algunos retos pendientes respecto a los sistemas de monitoreo son su escasez, su gestión por sectores y por proyectos, la falta de recursos económicos, de capacitación a nivel local y de sistemas de seguimiento, la complejidad de la geografía andina que enfrentan y su dificultad para ser formalizados a nivel de política pública. Para responder a esas brechas, algunos países de la región han incluido mecanismos de monitoreo en sus políticas nacionales. Es el caso de Chile, que incluyó en su Plan Nacional de Adaptación¹², adoptado en 2014, un Sistema de reporte y monitoreo del progreso e impacto de las medidas, y está trabajando actualmente en un Proyecto de Creación de Capacidades para la Transparencia¹³, financiado por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF por sus siglas en inglés). Otro ejemplo es el de Colombia, que está trabajando sobre su Estrategia para el Monitoreo Integrado de los Ecosistemas de Alta Montaña¹⁴ (IDEAM-Humboldt-CONDESAN), y el diseño de un Sistema Integrador de Información sobre Vulnerabilidad, Riesgo y Adaptación al Cambio Climático¹⁵ (SIIVRA).



Fotografía: Emilie Dupuits

12 <https://mma.gob.cl/cambio-climatico/plan-nacional-de-adaptacion-al-cambio-climatico-y-plan-esectoriales/>

13 <http://www.transparenciaclimatica.org/>

14 <http://revistas.humboldt.org.co/index.php/BEP/article/view/699>

15 <https://www.minambiente.gov.co/index.php/plan-nacional-de-adaptacion-al-cambio-climatico-pnacc/riesgo-amenaza-exposicion>

Con qué actores trabaja de forma más frecuente en los programas/proyectos de adaptación al cambio climático que diseña y/o implementa?

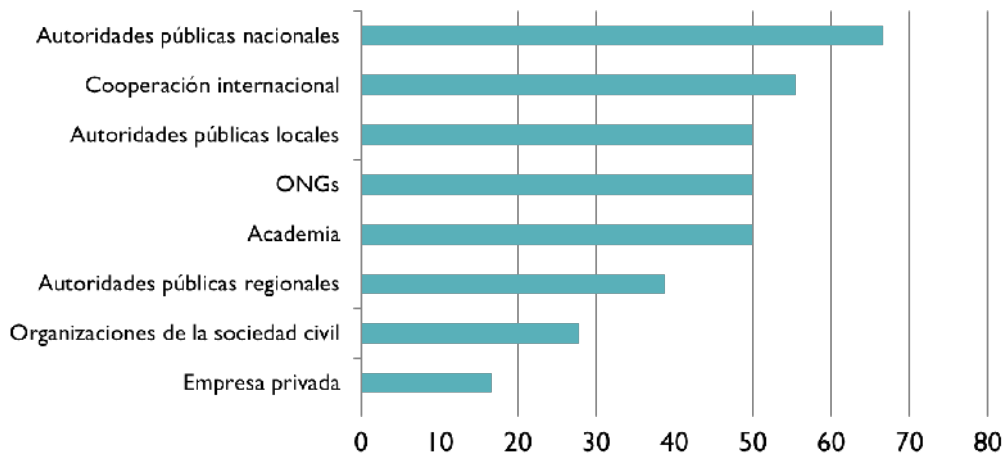


Fig. 4: Actores frecuentes en las políticas de adaptación al CC

A través de las encuestas, se identificaron algunos retos respecto al tema de **integración de la agenda de montañas** en las políticas de adaptación al CC, entre los cuales destacan la falta de transversalidad de esas políticas, la falta de coordinación y de mecanismos concretos de implementación, la necesidad de integración con la academia y la difusión de la información. Sin embargo, varios países están avanzando en la inclusión de la agenda de montañas a nivel nacional. Eso es el caso de Chile que se encuentra elaborando su Política Nacional para las montañas¹⁶, y de Perú a través del Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña (INAIGEM), así como de los grupos de trabajo de montaña en varios países de la región. En el caso de Colombia, dos institutos oficiales del Sistema Nacional Ambiental (SINA) – el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y el Instituto Humboldt – tienen grupos de trabajo de montaña y agendas de investigación para el monitoreo de montañas. En Colombia, los ecosistemas de montaña se reconocen como estratégicos y se excluye de ellos actividades antrópicas (Ley Paramos 1930 del 2018¹⁷).

Además, existen proyectos que buscan fortalecer los planes de adaptación al CC en ecosistemas específicos de montaña (altiplano andino, paramos, media y alta montaña, bosques de lluvia), como la Inicia-

tiva Regional Andes Resilientes al Cambio Climático¹⁸ (ARIACC), implementada por COSUDE para el periodo 2020-2027.

Finalmente, la **coordinación intersectorial** aparece como un tema clave para avanzar en la consolidación de las políticas de adaptación al CC (Figura 4.). En las encuestas, se enfatizó la necesidad de delimitar el orden de prelación en los usos (conservación, frontera agrícola, seguridad alimentaria, productividad), consolidar los mecanismos de comunicación y delimitación de competencias, y mejorar la difusión y transparencia en la información. Para responder a esos vacíos, varios países han creado esos últimos años comisiones intersectoriales de cambio climático (Colombia, Perú, Ecuador, Chile). Además, varios programas promueven soluciones basadas en la naturaleza que garanticen los servicios ecosistémicos en la producción agropecuaria. Una muestra es el Programa ProYungas¹⁹ Paisajes Productivos Protegidos en Argentina, la Misión de Crecimiento Verde²⁰ en Colombia, y el Programa SocioBosque²¹ en Ecuador.

Después de las dos presentaciones, se abrió un espacio de interacción con los participantes, que dio lugar a algunos comentarios:

18 <https://www.cooperacionsuiza.pe/proyecto/andes-resilientes-al-cambio-climatico-iniciativa-regional-arcc/>

19 <http://proyungas.org.ar/cartilla-paisaje-productivo-prottegido/>

20 <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Paginas/Misi%C3%B3n-de-crecimiento-verde.aspx>

21 <https://www.ambiente.gob.ec/programa-socio-bosque/>

16 <https://www.cem-fundacion.cl/cem-por-una-politica-nacional-de-las-montana/>

17 Congreso de la Republica, Ley N°1930 de 27 de Julio 2018 Gestión Integral de los Páramos en Colombia.

- Sofía Panchi-Robles (Universidad de las Naciones Unidas): importancia de considerar la diversidad de actores en la metodología del estudio (sociedad civil, nivel territorial/provincial);
- Jorge Núñez (PLANACC Ecuador): posibles limitaciones de la CAN para avanzar en la agenda de CC porque todos los países tienen que validarla; limitaciones de las plataformas vinculantes y formales;
- Jorge Núñez (PLANACC Ecuador): A nivel de política nacional, la herramienta más importante son las NDC, ya que son las que pueden marcar la ruta nacional y local;
- Jorge Núñez (PLANACC Ecuador): Necesidad de aprender de las experiencias exitosas en otros países en materia de NDC, y de los planes y estrategias de adaptación al cambio climático; A pesar de su adopción en 2012, la Estrategia de CC de Ecuador está todavía en construcción y hay que identificar cuáles son las oportunidades de réplica como modelo. Es un documento que tiene que ser actualizado respecto a los cambios de marco regulatorio a nivel internacional;
- Jorge Núñez (PLANACC Ecuador): No es una contradicción la coordinación del trabajo de CC a nivel internacional y nacional, tiene que ver con el ordenamiento jurídico y las competencias para desarrollar las políticas; Identificar cuáles son los mecanismos para articular esas políticas con el nivel provincial/local y la sociedad civil.

2.3.1. *Cómo han sido incorporados los socio-ecosistemas Andinos en el contexto de las políticas de cambio climático en la región?*

Karina Salinas, Directora Nacional de Adaptación al Cambio del Ministerio del Ambiente y Agua (MAAE) del Ecuador, dio insumos sobre el **estado de la integración de los socio-ecosistemas Andinos en las políticas de cambio climático** en la región. Señaló que existe un interés creciente por parte de la comunidad internacional acerca del rol de los ecosistemas de montaña y páramos en la adaptación al CC, lo que ofrece nuevas oportunidades a nivel nacional. Desde 2008, el MAAE ha venido trabajando con campesinos de los páramos para incentivar la transición de sistemas productivos hacia sistemas más amigables con el ambiente. El Ecuador se ha posicionado a la vanguardia de la adaptación al CC, mediante los avances en su estrategia nacional, el código orgánico ambiental, planes de desarrollo territorial, así como en el tema de CC y género. Además, explicó la necesidad de adoptar una mirada transversal para la inclusión de los mecanismos de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) en la política nacional. La construcción de la Contribución Determinada a nivel Nacional (NDC por sus siglas en inglés) en Ecuador representa una oportunidad para lograr el objetivo de transversalidad e integralidad, y para dar prioridad y visibilidad a los ecosistemas de páramo a través de un enfoque de paisajes.

2.3.2. *Cuáles son los retos para la articulación intersectorial en torno a la adaptación al cambio climático?*

María Teresa Becerra, consultora experta en temas ambientales y de biodiversidad, identificó varios retos para **la articulación intersectorial en torno a la adaptación al cambio climático**. Explicó que hay que mejorar el acceso, para todos, al conocimiento sobre sus impactos del CC en los sistemas productivos, desde pequeños productores hacia los tomadores de decisión a nivel nacional. Además, para remediar

2.3. Panel de discusión

En base a la encuesta realizada y a la conducción de entrevistas preliminares con actores claves, se identificaron tres ejes temáticos para el panel de discusión en plenaria, que reflejan las prioridades en las políticas de adaptación al CC para la región: 1) la integración y visibilidad de los socio-ecosistemas de montaña; 2) los mecanismos de articulación intersectorial; y 3) los procesos de participación social y las oportunidades de institucionalización de los saberes ancestrales.

la falta de coordinación entre ministerios, se necesita diseñar instrumentos de política que faciliten la articulación intersectorial a nivel territorial y enfoques de paisajes sostenibles y manejo integral de ecosistemas. Esos enfoques permiten concientizar sobre la interdependencia de los ecosistemas de montaña y sistemas productivos (en las zonas bajas) y fuentes de agua (en las zonas altas) de las cuencas. Otro reto es la formulación de políticas más específicas que permitan implementar incentivos financieros de mercado y de asistencia técnica integral para los campesinos a nivel local. El objetivo es lograr la adaptación de los pequeños productores ante los efectos del CC sobre los suelos, para que ellos mismos puedan controlar sus procesos de transformación e implementar acciones de restauración y recuperación para el desarrollo. Finalmente, se necesita articular el monitoreo y el seguimiento de las políticas de adaptación al CC entre las escalas pertinentes.

2.3.3. *Cuáles son las principales oportunidades y barreras para la participación social y la institucionalización de los saberes locales en el marco de las políticas de adaptación al cambio climático?*

Tito Villarroel, Coordinador de proyectos en la Fundación AGRECOL Andes, Bolivia, reflexionó sobre la **participación social y la institucionalización de los saberes locales en las políticas de adaptación**. Habló de su experiencia acerca de la iniciativa de Ley Municipal para la protección de las zonas de recarga hídrica en el municipio de Totorá, provincia de Cochabamba, Bolivia. Según Tito, ha sido clave el proceso de construcción participativa de la ley a través de cumbres municipales. Esa ley tiene potencial de convertirse en una política nacional sostenible a largo plazo. Para la construcción de la ley, los productores de las partes altas han sido incluidos en el proceso de reflexión para entender su percepción sobre la escasez del agua. Además, considerando a este recurso como bien común, es importante tomar en cuenta el conocimiento local de los cuidadores del agua sobre la predicción climática, y concientizar el aporte de las zonas altas para los centros urbanos. Sin embargo, si las iniciativas locales no se convierten en política municipal o estrategia de desarrollo nacional, no van a tener sostenibilidad. Por lo tanto, hay que llevar un proceso de incidencia política y generación de evidencia para alcanzar esa sostenibilidad.

3. Mesas de trabajo

Para profundizar el debate acerca de los tres ejes temáticos desarrollados por los panelistas, se conformaron tres mesas de trabajo integradas por actores participantes en el conversatorio con experiencia a cada temática. Cada mesa estuvo moderada por dos coordinadores de CONDESAN y se usó la plataforma Mural para facilitar el intercambio de saberes y la sistematización de resultados.

3.1. Mesa 1 – Las montañas como eje transversal en las políticas de cambio climático en la región: avances y desafíos

Se identificaron los principales vacíos para la integración de los ecosistemas de montaña en las políticas de adaptación al CC. Se enfatizó la falta de seguimiento y evaluación de los resultados de muchos proyectos de cooperación. Se comentó el ejemplo del Fondo Sierra Azul, implementado en Perú. En este caso se planteó que no se conoce cuáles fueron los impactos y beneficios a nivel local de este proyecto y sobre qué factores se basa su réplica a nivel nacional. Siguiendo con el tema del conocimiento, se planteó la necesidad de priorizar la evidencia científica sobre los intereses políticos o sectoriales, y mejorar la difusión de la información hacia los centros urbanos en conexión con las áreas rurales. Otro vacío importante es la invisibilidad y falta de prioridad dada en algunos países a los ecosistemas de páramo en las políticas nacionales en comparación con otros (como Amazonía). Además, se debe considerar la dimensión socio-ecológica de los páramos más allá de su dimensión ecosistémica, para resaltar el rol fundamental de las comunidades locales y de lo político en los procesos de adaptación al CC. A nivel nacional, se mencionó como ejemplo la existencia de los Comités de Montaña en Argentina, que deberían convertirse en espacios más formales de diálogo y de política que tomen en cuenta la representación de los distintos sectores. Finalmente, a nivel regional de los Andes, hace falta dar un rol protagónico a los puntos focales de montaña en cada país para que puedan impulsar una agenda regional en articulación con los marcos internacionales.



Fig. 5: Mural de la Mesa de trabajo 1

Como oportunidades, los participantes mencionaron varias experiencias concretas orientadas a visibilizar los servicios y bienes que brindan los ecosistemas de montaña en la región: mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos; infraestructura natural para almacenamiento de agua provenientes de lluvias y deshielo de glaciares; implementación de Sistemas de Alerta Temprana ante inundaciones, sequías, aluviones y peligros de origen glaciar en cuencas vulnerables al CC. Además, las NDC representan una oportunidad de posicionar el rol de las montañas en materia de seguridad alimentaria y manejo de recursos hídricos. Se pueden generar sinergias de réplicas y mejoramiento de experiencias de países que tienen un mayor avance en políticas que incluyan acciones en ecosistemas de montaña. Existen también iniciativas a nivel internacional que buscan responder a los vacíos de conocimiento en materia de adaptación, como es la alianza entre la Universidad de las Naciones Unidas y la academia dentro del *Nairobi Work Program*.

Finalmente, una de las principales prioridades identificadas por los participantes fue la necesidad de trabajar hacia la integración regional y la definición de una hoja de ruta regional sobre la adaptación al CC. Un avance reciente en esa dirección es la adopción en diciembre de 2020 de la Carta Ambiental Andina en el marco de la XXV Reunión Ordinaria del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores²². Este documento tiene como objetivo de-

sarrollar acciones conjuntas para hacer frente a los problemas derivados del cambio climático. Además, se dio inicio a un nuevo proyecto de Plataforma Tecnológica Ambiental Andina, que permitirá centralizar indicadores ambientales a disposición de los países de la CAN, convirtiéndose en un gran centro de alertas tempranas e información. La carta establece seis ejes temáticos: gestión integral de los recursos hídricos; conservación y uso sostenible de la biodiversidad; prevención y atención de desastres, incluyendo el manejo integral del fuego e incendios forestales; lucha contra la minería ilegal y sus delitos conexos; promoción de la economía circular y fortalecimiento de la gestión ambientalmente racional de sustancias químicas y desechos durante todo su ciclo de vida.

3.2. Mesa 2 – Retos para la articulación intersectorial de la adaptación al cambio climático

Se inició con la identificación de los principales vacíos para la articulación intersectorial en las políticas de adaptación. Los más importantes son a nivel de los marcos normativos nacionales, especialmente respecto a la fragmentación de las herramientas de adaptación al CC entre los sectores. Se mencionó la existencia de dinámicas de competencia entre sectores por recursos escasos, lo que se traduce en la necesidad

<http://www.comunidadandina.org/Prensa.aspx?id=12277&accion=detalle&cat=NP&title=pais-es-de-la-can-aprueban-carta-ambiental-andina>

de diseñar mecanismos financieros que contemplen una dimensión intersectorial desde el inicio de los proyectos y programas. La fragmentación al interior de los mismos sectores es otro reto y se identificó la necesidad de mecanismos de articulación ciencia y política.

Una oportunidad para responder a esos vacíos es el uso del conocimiento científico generado desde

la academia como base empírica sólida para apoyar las herramientas de política. Además, se planteó la necesidad de contar con espacios de diálogo a nivel subnacional vinculados a contextos territoriales específicos, partiendo de las experiencias exitosas que ya existen a nivel de proyectos y que tienen potencial de ser sistematizadas y compartidas.

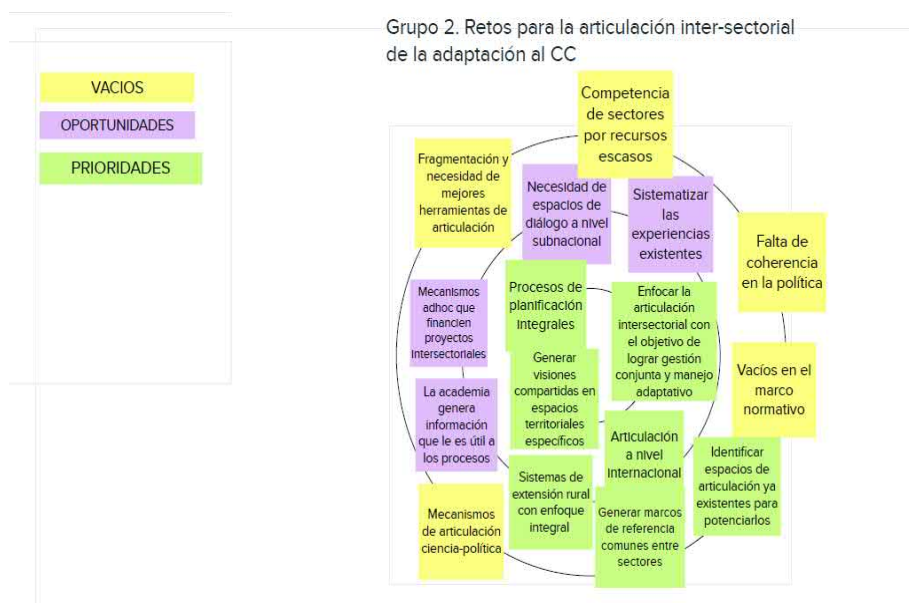


Fig. 6: Mural de la Mesa de trabajo 2

Finalmente, a nivel de prioridades, se discutió la necesidad de contar con procesos de planificación más integrales y generar visiones compartidas en espacios territoriales específicos. Se hizo énfasis en la necesidad de contar con sistemas de extensión rural que tengan un enfoque integral más allá de lo sectorial, trabajando con rubros productivos que se conviertan en herramientas de gestión del territorio. También se debería enfocar la articulación intersectorial con el objetivo de lograr una gestión conjunta y un manejo adaptativo. Se debería contar con marcos de referencia comunes mínimos entre sectores, como definiciones e indicadores, que faciliten su comunicación e intercambio. Por último, se mencionó cómo el nivel internacional puede también motivar la articulación intersectorial a nivel nacional.

3.3. Mesa 3 – Oportunidades y barreras para la participación social y la institucionalización de los saberes locales

Se intercambió sobre los principales vacíos para la participación social y la institucionalización de los saberes locales en las políticas de adaptación al CC. En primer lugar, se identificó la necesidad de trascender la participación por demanda de los donantes para ejecutar procesos participativos integrales que nazcan desde las necesidades locales. Se planteó que muchas veces, los procesos de participación son impuestos desde arriba y no surgen de procesos construidos a nivel de comunidad. Por tanto, están condenados al

fracaso. Además, es necesario llevar un proceso de validación e investigación tanto de los conocimientos locales como técnico-científicos para entender de qué manera aportan efectivamente a los procesos de adaptación al CC. Otro reto importante enfatizado se refiere al tema de las escalas. Los conocimientos locales muchas veces tienen que quedarse en la local-

idad y no todos esos conocimientos son aptos para escalar porque corresponden a un contexto específico. Al contrario, las políticas nacionales suelen estar construidas sin un proceso participativo que tome en cuenta esa complejidad particular, lo que genera una contradicción al momento de implementar la política nacional en los territorios.



Fig. 7: Mural de la Mesa de trabajo 3

La principal oportunidad y prioridad que surgió es potenciar el diálogo y la coproducción de saberes. Desde las políticas nacionales, se pueden crear guías y asegurar un seguimiento constante para que no se pierda el interés en los procesos participativos. Finalmente, se debe definir quién tiene la competencia de incidencia respecto al conocimiento sobre CC, entre tomadores de decisión y actores territoriales, lo que se vincula a la necesidad de fortalecer las capacidades y los recursos en las distintas escalas pertinentes.



Fotografía: Emilie Dupuits

